BEST AVAILABLE COPY

PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

2000-357102

(43)Date of publication of application: 26.12.2000

(51)Int.CI.

GO6F 9/46

(21)Application number: 2000-143102

(71)Applicant: INTERNATL BUSINESS MACH

CORP (IBM)

(22)Date of filing:

16.05.2000

(72)Inventor: ARMSTRONG WILLIAM J

RIN ALLEN MACMAHON

JEFFREY J SKILL

(30)Priority

Priority number: 99 314541

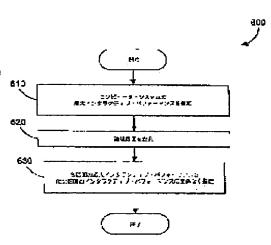
Priority date: 19.05.1999

Priority country: US

(54) DEVICE AND METHOD FOR SPECIFYING MAXIMUM INTERACTIVE PERFORMANCE OF LOGICAL SECTION OF COMPUTER SYSTEM IRRELEVANTLY TO MAXIMUM INTERACTIVE PERFORMANCE OF OTHER SECTION

(57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To provide a method for specifying the maximum interactive performance of a logical section of a computer system irrelevantly to the maximum interactive performance of other sections. SOLUTION: The maximum interactive performance of the computer system is specified first and resources are allocated according to it. Then logical sections are generated and the maximum interactive performance of the whole computer system is reflected thereupon initially. Lastly, the maximum interactive performance of one section is specified irrelevantly to the interactive performance of other sections.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

16.05.2000

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

(19)日本国特許庁 (JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出顧公開番号 特開2000-357102 (P2000-357102A)

(43)公開日 平成12年12月26日(2000.12.26)

(51) Int.Cl.7		識別記号	FΙ		テーマコード(参考)
G06F	9/46	360	G 0 6 F	9/46	360C
		3 4 0			340D

審査請求 有 請求項の数11 OL (全 11 頁)

(21)出願番号	特顧2000-143102(P2000-143102)	(71)出願人	390009531
			インターナショナル・ビジネス・マシーン
(22)出願日	平成12年5月16日(2000.5.16)		ズ・コーポレーション
			INTERNATIONAL BUSIN
(31)優先権主張番号	09/314541		ESS MASCHINES CORPO
(32)優先日	平成11年5月19日(1999.5.19)		RATION
(33)優先権主張国	米国 (US)		アメリカ合衆国10504、ニューヨーク州
			アーモンク (番地なし)
		(72)発明者	ウィリアム・ジョセフ・アームストロング
			アメリカ合衆国55944、ミネソタ州カッソ
			ン、オリープ・レーン 35イー
		(74)代理人	100086243
			弁理士 坂口 博 (外2名)
			最終頁に続く
		1	

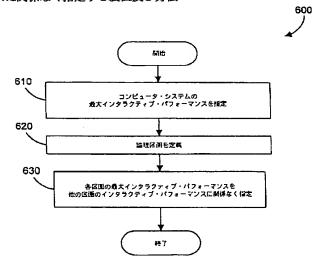
(54) 【発明の名称】 コンピュータ・システムの論理区画の最大インタラクティブ・・パフォーマンスを、他の区画の 最大インタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定する装置及び方法

(57)【 要約】

(修正有)

【 課題】 コンピュータ・システムの論理区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを、他の区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定する方法を提供すること。

【解決手段】 最初に、コンピュータ・システムの最大インタラクティブ・パフォーマンスが指定され、資源がそれに従い割当てられる。次に、論理区画が生成され、これは初期にはコンピュータ・システム全体としての最大インタラクティブ・パフォーマンスを反映する。最後に、ある区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスが、他の区画のインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定される。



【特許請求の範囲】

【 請求項1 】少なくとも1 つのプロセッサと、

少なくとも1つのプロセッサに接続されるメモリと、 装置上で定義される複数の論理区画であって、各論理区 画が少なくとも1 つのプロセッサの一部と、メモリの一 部とを含み、各論理区画が最大インタラクティブ・パフ ォーマンスを指定し、

複数の論理区画のあるものの最大インタラクティブ・パ フォーマンスを、複数の論理区画の他のもののインタラ クティブ・パフォーマンスに関係なく指定するパーティ 10 ショナとを含む装置。

【請求項2】複数の論理区画が初期に生成され、構成さ れるとき、前記パーティショナが複数の論理区画の最大 インタラクティブ・パフォーマンスを指定する請求項1 記載の装置。

【 請求項3 】前記パーティショナが実行時に、複数の論 理区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを動的 に指定する請求項1 記載の装置。

【請求項4】少なくとも1つのプロセッサと、

少なくとも1つのプロセッサに接続されるメモリと、 装置上で定義される複数の論理区画であって、各論理区 画が最大インタラクティブ・パフォーマンスを指定し、 第1の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様を有 する第1の複数の論理区画と、

第1の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様と異 なる第2の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様 を有する第2の複数の論理区画とを含む装置。

【請求項5】少なくとも1つのプロセッサと、

少なくとも1つのプロセッサに接続されるメモリと、 装置上で定義される複数の論理区画であって、各論理区 30 画が前記少なくとも1 つのプロセッサの一部と、前記メ モリの一部とを含み、各論理区画が最大インタラクティ ブ・パフォーマンスを指定し、

複数の論理区画のあるものの最大インタラクティブ・パ フォーマンスを、複数の論理区画の他のもののインタラ クティブ・パフォーマンスに関係なく 指定する手段とを 含む装置。

【 請求項6 】コンピュータ・システム上で、少なくとも 1 つの論理区画を生成するコンピュータにより実行され る方法であって、

第1の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様を指 定する第1の論理区画を生成し、

第1の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様と異 なる第2の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様 を指定する第2の論理区画を生成するステップを含む方

【 請求項7 】複数の論理区画のあるものの最大インタラ クティブ・パフォーマンスを、複数の論理区画の他のも ののインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく 指定 するパーティショナと、

前記パーティショナを有する信号担持媒体とを含むプロ グラム製品。

【 請求項8 】前記信号担持媒体が記録可能媒体を含む請 求項7 記載のプログラム製品。

【請求項9】前記信号担持媒体が伝送媒体を含む請求項 7 記載のプログラム製品。

【請求項10】複数の論理区画が初期に生成され、構成 されるとき、前記パーティショナが複数の論理区画の最 大インタラクティブ・パフォーマンスを指定する請求項 7 記載のプログラム製品。

【請求項11】前記パーティショナが実行時に、複数の 論理区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを動 的に指定する請求項7記載のプログラム製品。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【 発明の属する技術分野】本発明は一般にデータ処理シ ステムに関して、特に、コンピュータ・システムにおけ る論理区画化に関する。

[0002]

【 従来の技術】コンピュータ時代の幕開け以来、コンピ ュータ・システムは多くの異なる設置において見いださ れ得る極めて高度な装置に進化した。コンピュータ・シ ステムは一般に、ハードウェア(例えば半導体、回路基 板など)と、ソフトウェア(例えばコンピュータ・プロ グラム)の組み合わせを含む。半導体処理及びコンピュ ータ・アーキテクチャの進歩が、コンピュータ・ハード ウェアのパフォーマンス(performance:性能)を向上 するにつれ、より高度なコンピュータ・ソフトウェア が、ハードウェアの高いパフォーマンスを利用するよう に進化し、今日のコンピュータ・システムは、数年前に 比べて大変に強力なものとなった。

【0003】特定のコンピュータ・システム上でのハー ドウェアとソフトウェアの組み合わせは、コンピュータ 環境を定義する。従って、異なるハードウェア・プラッ トフォーム及び異なるオペレーティング・システムは、 異なるコンピュータ環境を提供する。近年に至って、技 術者達はコンピュータ・システム資源を異なるコンピュ ータ環境に論理的に区画化することにより、同一の物理 コンピュータ・システム上で、異なるコンピュータ環境 を提供することが可能であることを認識した。I BMに より 開発されたAS /400コンピュータ・システム は、論理区画化をサポート するコンピュータ・システム の1 例である。AS /400 上で論理区画化が所望され る場合、パーティション・マネージャ・コード(AS/ 400用語では"ハイパバイザ"と呼ばれる)が、同一の プラットフォーム上での異なるコンピュータ環境の定義 を可能にする。パーティション・マネージャは、論理区 画がコンピュータ・システム内で必要な資源を共用でき るようにする一方、論理区画により定義される別々のコ 50 ンピュータ環境を維持するように、論理区画を管理す

る。

【0004】論理区画は、区画に割当てられるコンピュ ータ 資源のセット により 定義される。これらの資源は一 般にプロセッサ、主メモリ、及び入出力(I/O)装置 を含む。一部の区画は、ハードウェア境界に沿って定義 され得る。例えば、6個のプロセッサを有するシステム では、2個のプロセッサが第1の論理区画に割当てら れ、残りの4個が第2の論理区画に割当てられる。しか しながら、ハードウェア境界に直接一致しない論理境界 に沿って、区画を割当てることも可能である。例えば、 システムの総コンピュータ能力がサイクルにより 測定さ れる場合、特定の割合のサイクルが第1の論理区画に割 当てられ、残りのサイクルが第2の論理区画に割当てら れる。パーティション・マネージャは、プロセッサ・サ イクルが指定された割合で区画に割当てられるように保 証する責任を負う。

【0005】多くのコンピュータ・システムが専用のタ スクを実行するようにカストマイズされ得る。例えば、 エンジニアリング・ワークステーションは一般に、ネッ トワーク上のサーバよりも大変異なる構成を有する。コ 20 ンピュータ・システム・パフォーマンスは、コンピュー タ・システム上で可能な最大インタラクティブ・パフォ ーマンス(interactive performance: 対話性能)を指 定することにより測定され、それにより必要に応じて、 十分なバッチ・パフォーマンスを提供する。インタラク ティブ・パフォーマンスは、コンピュータ・システムが ユーザからの入力を要求する対話ジョブを、如何にうま く処理するかに関する。バッチ・パフォーマンスは、コ ンピュータ・システムが、給与チェックの処理やレポー ト生成など、バックグラウンドで実行され、ユーザ介入 30 を要求しないジョブを、如何にうまく 処理するかに関す る。コンピュータ・システムのあるものは、コンピュー タ・システムとしての所望のパフォーマンス目標を達成 するために、アプリケーションに応じて、インタラクテ ィブ・パフォーマンスとバッチ・パフォーマンスとのト レードオフを可能にする。I BMにより 開発されたAS /400コンピュータ・システムは、最大インタラクテ ィブ・パフォーマンスが特定のアプリケーションに適す るように、調整され得る。

【0006】従来のAS/400はインタラクティブ・ パフォーマンスを制限しないので、インタラクティブ・ パフォーマンスが総パフォーマンスの0%乃至100% の任意の部分を含み得る。インタラクティブ・パフォー マンスとして現在使用されている総パフォーマンスの部 分は、バッチ・パフォーマンスとして使用され得る。ネ ットワーク上のサーバとして使用されるAS/400で は、インタラクティブ・パフォーマンスの上限を総パフ オーマンスの比較的小さな割合に定めることにより、ネ ットワーク・サーバとしての十分なバッチ・パフォーマ ンスを提供することが望ましい。この場合、インタラク 50 ス割合とは大変異なる論理区画が生成される。最初に、

ティブ・パフォーマンスはバッチ・パフォーマンスに比 較して、かなり小さくなる。なぜなら、サーバはそれら のほとんどのジョブを、ユーザ介入またはユーザ入力無 しに実行するからである。実際、I B Mはしばしば、最 大インタラクティブ・パフォーマンスを指定し、残りの コンピュータ・システム・パフォーマンスがバッチ・パ フォーマンスに捧げられるAS/400コンピュータ・ システムを販売する。バッチ・パフォーマンスはまた、 現在インタラクティブ・パフォーマンスとして使用され ていない指定済み最大インタラクティブ・パフォーマン スの任意の部分を占有し得る。従って、最大インタラク ティブ・パフォーマンスが10%で、5%しかインタラ クティブ・パフォーマンスとして使用されていない場 合、コンピュータ・システムは残りの95%をバッチ処 理のために使用できる。しかしながら、コンピュータ・ システムがそのインタラクティブ・パフォーマンスを5 %から7%に増加する必要がある場合、インタラクティ ブ・パフォーマンスは指定最大インタラクティブ・パフ オーマンスまで、バッチ・パフォーマンスに優先する。

[0007]

【 発明が解決しようとする課題】所望の対話またはパフ ォーマンス・レベルに調整されたコンピュータ・システ ムが、論理的に区画化されるとき、問題が生じる。総シ ステムが25%の最大インタラクティブ・パフォーマン スの場合、既知の技術により2つの等しい区画を生成す ると、各々が25%の最大インタラクティブ・パフォー マンスを有する2つの区画が生成される。しかしなが ら、一部のユーザは、異なるタイプの区画を同一のコン ピュータ・システム上に導入することを希望し得る。最 大インタラクティブ・パフォーマンスがサーバとして指 定される場合、一方の区画が他方よりも大きなインタラ クティブ・パフォーマンスを有するように定義する方法 は存在しない。コンピュータ・システムの最大インタラ クティブ・パフォーマンスを指定することは既知である が、現在、コンピュータ・システム全体としての最大イ ンタラクティブ・パフォーマンスと 異なるインタラクテ ィブ・パフォーマンスを、区画に対して指定する方法は 存在しない。ユーザが論理区画にインタラクティブ・パ フォーマンスを柔軟に割当てられるように、論理区画を 生成する機構及び方法無しでは、コンピュータ業界は、 コンピュータ・システムの全体パフォーマンスに影響を 及ぼす論理区画に悩み続けることになろう。

[0008]

【 課題を解決するための手段】本発明によれば、論理区 画を生成するパーティショナが、ユーザがある区画の最 大インタラクティブ・パフォーマンスを、他の区画の最 大インタラクティブ・パフォーマンスに関係なく 指定す ることを可能にし、それにより、コンピュータ・システ ム自体の全体的な最大インタラクティブ・パフォーマン

30

コンピュータ・システムの最大インタラクティブ・パフ ォーマンスが指定され、資源がそれに従い割当てられ る。次に、論理区画が生成され、これは初期にはコンピ ュータ・システム全体としての最大インタラクティブ・ パフォーマンスを反映する。最後に、ある区画の最大イ ンタラクティブ・パフォーマンスが、他の区画のインタ ラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定される。こ のように、低いインタラクティブ・パフォーマンス及び 高いバッチ・パフォーマンスを有するサーバ・システム として構成されるコンピュータ・システムが、2 つの異 10 なる区画を有することができ、一方は非常に低いインタ ラクティブ・パフォーマンスを有し、他方は対話及びバ ッチ処理の平衡を保つ。このように、多大に異なるパフ ォーマンス属性を有する2つの区画が、コンピュータ・ システム全体として指定されるインタラクティブ・パフ ォーマンス及びバッチ・パフォーマンスの制限内におい て、定義され得る。

【0009】本発明の前述の及び他の特徴及び利点は、 添付の図面に関連して後述する、本発明の好適な実施例 の説明から明らかとなろう。

[0010]

【発明の実施の形態】本発明の好適な実施例によれば、 論理区画化をサポート するコンピュータ・システムが、 ある区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを、 他の区画のインタラクティブ・パフォーマンスに関係な く指定するパーティショナを含む。図1を参照すると、 コンピュータ・システム100はエンハンスドIBM AS /400コンピュータ・システムであり、好適な実 施例に従い論理区画化をサポートする、1 つの好適なタ イプのコンピュータ・システムを表す。当業者であれ ば、本発明の機構及び装置が、論理区画をサポート する 任意のコンピュータ・システムに当てはまることが理解 できよう。図1 に示されるように、コンピュータ・シス テム100は1つ以上のプロセッサ110を含み、これ らは主メモリ120、大容量記憶装置インタフェース1 30、端末インタフェース140、及びネットワーク・ インタフェース150に接続される。これらのシステム ・コンポーネントは、システム・バス160の使用を通 じて、相互接続される。大容量記憶装置インタフェース 130は、大容量記憶装置(直接アクセス記憶装置(D 40 ASD) 155など) をコンピュータ・システム100 に接続するために使用される。DAS Dの特定のタイプ は、CD-ROM195からデータを読出すCD-RO Mドライブである。

【0011】主メモリ120はデータ121、パーティ ショナ122、及び複数の論理区画(図1の区画124 及び126など)を含む。データ121は、コンピュー タ・システム100のプログラムへの入力または出力と して作用する任意のデータを表す。パーティショナ12 2は、複数の論理区画を生成するために使用され、それ 50 のアクセスの代わりに、あたかも大きな単一の記憶エン

らが図1 に区画1 2 4 及び1 2 6 として示される。第1 の区画124はオペレーティング・システム125を含 み、N番目の区画126は、オペレーティング・システ ム127を含む。オペレーティング・システム125及 び127はそれぞれ、好適には、OS/400として知 られるマルチタスキング・オペレーティング・システム である。しかしながら、当業者であれば、本発明の趣旨 及び範囲がある特定のオペレーティング・システムに限 定されないことが理解できよう。任意の好適なオペレー ティング・システムが使用され得る。オペレーティング ・システム125及び127はそれぞれ、コンピュータ ・システム100の資源を管理する低レベル・コードを 含む高度なプログラムである。これらの資源の一部が、 プロセッサ110、主メモリ120、大容量記憶装置イ ンタフェース130、端末インタフェース140、ネッ トワーク・インタフェース150、及びシステム・バス 160である。N番目の区画126内のオペレーティン グ・システム127は、区画124内のオペレーティン グ・システム125と同一であっても、全く異なるオペ レーティング・システムであってもよい。従って、区画 124はOS/400オペレーティング・システムを実 行するのに対して、区画1 2 6 はOS / 4 0 0 の別の 例、例えば異なるリリ 一スを実行するか、或いは異なる 環境設定(例えば時間帯)で実行し得る。N番目の区画 126内のオペレーティング・システム127は、ハー ドウェアが互換であれば、OS /400と異なってもよ い。このように、論理区画は同一の物理コンピュータ・ システム上において、全く異なるコンピュータ環境を提 供する。

【0012】区画124及び126は、図1では主メモ リ120内に存在するように示される。しかしながら、 当業者であれば、区画がメモリ以外の資源を含む論理構 造であることが理解できよう。 論理区画は一般に、1つ 以上のプロセッサ及び他のシステム資源の割当てと共 に、メモリの一部を指定する。従って、区画124は、 大容量記憶装置インタフェース130、端末インタフェ ース140、ネットワーク・インタフェース150、ま たは他のI /O装置とのインタフェースの機能を提供す る1 つ以上のI /Oプロセッサと共に、2 個のプロセッ サ及びメモリ120の一部を含むように定義され得る。 また区画126は、3個の他のプロセッサ、メモリ12 0 の異なる部分、及び1 つ以上のI /Oプロセッサを含 むように定義され得る。図1では、区画は、コンピュー タ・システム100内のメモリ120の外部のシステム 資源を含む論理区画を象徴的に表すように示される。 【 0013】コンピュータ・システム100は周知の仮 想アドレス指定機構を使用し、これはコンピュータ・シ ステム100のプログラムが、主メモリ120やDAS D装置155などの、複数の小さな記憶エンティティへ ティティへのアクセスを有するように振る舞うことを可 能にする。従って、データ121、パーティショナ12 2、及び区画124及び126は、主メモリ120内に 存在するように示されるが、当業者であれば、これらの 項目が必ずしも 全て完全に主メモリ120 内に同時に含 まれる必要がないことが理解できよう。また、用語"メ モリ "は、ここではコンピュータ・システム100の仮 想メモリ全体を総称的に指し示すために使用される。 【0014】各プロセッサ110は、1つ以上のマイク ロプロセッサまたは集積回路から構成され得る。各プロ 10 セッサ110は、主メモリ120内に記憶されるプログ ラム命令を実行する。主メモリ120は、プロセッサ1 10 がアクセスし得るプログラム及びデータを記憶す る。コンピュータ・システム100が起動するとき、プ ロセッサ110は最初に、パーティショナ122を構成 するプログラム命令を実行する。パーティショナ122 は、コンピュータ・システム100の資源を管理する低 レベル・コードを含む高度なプログラムである。これら の資源の一部が、プロセッサ110、主メモリ120、 大容量記憶装置インタフェース130、端末インタフェ 20 ース140、ネットワーク・インタフェース150、及 びシステム・バス160である。更に、パーティショナ 122は、論理区画(例えば図1の124及び126) を生成及び管理するために、またコンピュータ・システ ム100の資源を制御するために、更に論理区画内のオ ペレーティング・システムにより 要求されるタスクを実 行するために、使用される。

【 0015】コンピュータ・システム100は単一のシステム・バスだけを含むように示されるが、当業者であれば、本発明が複数のバスを有するコンピュータ・シス 30 テムにより 実現され得ることが理解できよう。更に、好適な実施例で使用される各インタフェース(AS/400用語では入出力プロセッサと呼ばれる)は、プロセッサ110から計算集中型処理をオフロードするために使用される、別々の完全プログラム式マイクロプロセッサを含む。しかしながら、当業者であれば、本発明が単に I/Oアダプタを用いて同様の機能を実行するコンピュータ・システムにも、同様に当てはまることが理解できよう。

【 0016】端末インタフェース140は、1つ以上の 40端末165を直接コンピュータ・システム100に接続するために使用される。これらの端末165は、非高機能(すなわちダム(dumb))端末または完全にプログラマブルなワークステーションであり、システム管理者及びユーザがコンピュータ・システム100と通信するために使用される。しかしながら、端末インタフェース140は1つ以上の端末165との通信をサポートするために提供されるが、コンピュータ・システム100は必ずしも端末165を要求しない。なぜなら、ユーザ及び他のプロセスとの全ての必要とされる対話は、ネットワ 50

ーク・インタフェース150を介して発生し得るからで ある。

【 0017】ネット ワーク・インタフェース150 は、

他のコンピュータ・システムまたはワークステーション (例えば図1の175)を、ネットワーク170を介し て、コンピュータ・システム100に接続するために使 用される。本発明は、コンピュータ・システム100が どのように他のコンピュータ・システムまたはワークス テーションに接続されようと、ネットワーク接続170 が今日のアナログまたはデジタル技術を用いて、或いは 将来のネットワーキング機構を介して形成されるかに関 わらず、同様に当てはまる。更に、多くの異なるネット ワーク・プロトコルが、ネットワークを実現するために 使用され得る。これらのプロトコルは、コンピュータが ネットワーク170を介して通信することを可能にする 専用のコンピュータ・プログラムである。TCP/IP (伝送制御プロトコル/インターネット・プロトコル) が、好適なネットワーク・プロトコルの例である。 【0018】ここに至って、本発明は完全機能型のコン ピュータ・システムの状況において述べられ、また以下 でもそうであるが、当業者であれば、本発明が様々な形 態のプログラム製品として分配され、また本発明が、分 配を実際に実行するために使用される特定のタイプの信 号担持媒体に関係なく、同様に当てはまることが理解で きよう。好適な信号担持媒体の例には、フロッピー(登 録商標)・ディスクやCD-ROM(例えば図1の19 5) などの記録可能タイプの媒体、及びデジタル及びア ナログ通信リンクなどの伝送タイプの媒体が含まれる。 【0019】論理区画は、コンピュータ・システム10 0 内の特定の資源を含む。各論理区画は、任意の他の区 画のために使用されるメモリとは別の区別可能な、主メ モリ内の対応する区画メモリ126を有し、また所定数 のプロセッサ110または処理サイクルの所定の割合を 割当てられる。特定の区画に対するシステム資源の特定 の割当ては、ここでは述べられない。なぜなら、これら の概念は当業者には既知であり、区画化されるコンピュ ータ・システム上の特定のハードウェアに従い、多大に 変化する。本発明は、他の区画内のインタラクティブ・ パフォーマンスとは無関係な、インタラクティブ・パフ ォーマンスの割当てに関する。そうした理由から、好適 な実施例は総処理能力の指定割合に関して述べられる。 以下の図面では、コンピュータ・システムの総処理能力 が使用されるものと仮定する。実際には、未使用のプロ セッサ・パフォーマンスの部分が存在し得、それらが指 定最大インタラクティブ・パフォーマンス及び現インタ ラクティブ・パフォーマンスに応じて、対話処理または バッチ処理のいずれかに動的に割当てられる。しかしな がら、コンピュータ・システム(または区画)の総処理 能力が使用されると仮定することにより、本発明の概念 の議論が単純化される。読者は、総処理能力の一部が未 使用の場合、それが必要に応じてバッチ処理に割当てられるか、未使用部分の追加がインタラクティブ・パフォーマンスの指定最大値を超えない場合、対話処理に割当てられることが、容易に理解できよう。

【0020】図2を参照すると、コンピュータ・システ ム(図1のコンピュータ・システム100)の総処理能 力は、コンピュータ・システムのインタラクティブ・パ フォーマンスとバッチ・パフォーマンスとに分割され る。図2 に示される例では、インタラクティブ・パフォ ーマンスはインタラクティブ・パフォーマンスは制限さ 10 れず、これは従来のAS/400コンピュータ・システ ムに対応する。インタラクティブ・パフォーマンスはバ ッチ処理より優先される。従って、図2のシステムのイ ンタラクティブ・パフォーマンスを制限しないと、イン タラクティブ・パフォーマンスは総システム・パフォー マンスの0 %乃至1 0 0 %の範囲を取り得る。これが図 2 において、矢印及び点線により示され、これはインタ ラクティブ・パフォーマンス及びバッチ・パフォーマン ス間の境界線が、総処理能力に沿って、上下に連続的に 任意に移動することを意味する。

【 0021】図3を参照すると、インタラクティブ・パ フォーマンスが最大値33%を有するように指定するこ とにより、AS/400をサーバ環境により適応化させ る場合が示される。33%の最大インタラクティブ・パ フォーマンスを指定することにより、総処理能力の67 %がバッチ・パフォーマンスに捧げられる。図3 に示さ れるインタラクティブ・パフォーマンスとバッチ・パフ ォーマンスの分割は、バッチ処理が対話処理よりも 遥か に優勢なサーバ環境にとって、より好適である。従来の 技術のセクションで述べたように、コンピュータ・シス 30 テムは最大インタラクティブ・パフォーマンスを指定す ることにより、コンピュータ・システムのパフォーマン スを所望のアプリケーションに調整するように、カスト マイズされ得る。総処理能力の67%をバッチ処理に捧 げ、最大33%をインタラクティブ・パフォーマンスと して指定することにより、結果のコンピュータ・システ ムが図2に示される従来のモデルよりも好適に、ネット ワーク・サーバとして適応化される。図3の矢印及び点 線は、インタラクティブ・パフォーマンスのサイズが低 減され得るが、最大指定値よりも拡大され得ないことを 40 示す。

【 0022】図4を参照すると、図3に示されるサーバ プ6・コンピュータ・システムの総パフォーマンスが、2つ の2の等しい区画に分割される場合、各々の区画が初期に は、マシン全体の同一の最大インタラクティブ・パフォ の2ーマンスを反映する。図4のシステムでは、これは本質 的に、2つの同一のサーバ区画が生成されることを意味 する。これはある状況においては非常に有用であるが、 たい状況においては、従来の区画及びサーバ区画の両方 最大を同一のコンピュータ・システム上で定義することが、 50 る。

非常に望ましい。図1 のパーティショ ナ1 2 2 は、ある 区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを、他の 区画のインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指 定することにより、これを可能にする。

【 0023】図5を参照すると、一方の区画上で不要な インタラクティブ・パフォーマンスを他の区画に割当て る好適な実施例に従い、2 つの区画が生成される。区画 が最初に図4 に示されるように生成され、第1 の区画が 最大50%のインタラクティブ・パフォーマンスを有す ることを必要とし、第2の区画が最大17%のインタラ クティブ・パフォーマンスを有することを必要とすると 仮定する。この状況では、パーティショナ122は50 %の最大インタラクティブ・パフォーマンスを有する第 1の区画を生成し、これは第2の区画のインタラクティ ブ・パフォーマンスの約3倍に相当する。パーティショ ナ122は次に、図5に示されるように、17%の最大 インタラクティブ・パフォーマンスを有する第2 の区画 を生成し、残りがバッチ・パフォーマンスに捧げられ る。このように、図5の第1の部分が従来的な区画とし て使用され、第2の区画はサーバ区画として使用され得 る。ここでインタラクティブ・パフォーマンスの総量 は、図3の初期システム構成において指定された最大3 3%のインタラクティブ・パフォーマンスにより制限さ れる。この33%のインタラクティブ・パフォーマンス は、図5 に示されるように2 つの区画の間で割当てら れ、75%の最大インタラクティブ・パフォーマンスが 第1の区画に割当てられ、25%の最大インタラクティ ブ・パフォーマンスが第2の区画に割当てられる。従っ て、本発明はある論理区画のインタラクティブ・パフォ ーマンスを、他の論理区画のインタラクティブ・パフォ ーマンスに関係なく割当てることにより、同一のコンピ ュータ・システム上において、異なるタイプの区画が定 義されることを可能にする。

【 0024】図6を参照すると、複数の区画の最大イン タラクティブ・パフォーマンスを指定する方法600 が、コンピュータ・システム全体としての最大インタラ クティブ・パフォーマンスを指定することにより 開始す る(ステップ610)。ステップ610は図3に示され るように、既知の方法により、インタラクティブ・パフ オーマンスへの初期最大割合の割当てを生成する。次 に、論理区画が定義される(ステップ620)。ステッ プ620で論理区画を生成する1つの好適な例が、図4 の2 つの論理区画により示される。最後に、各区画に対 するインタラクティブ・パフォーマンスの最大値が、他 の区画のインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく 指定される(ステップ630)。この割当ての好適な例 が図5に示され、そこでは第1の区画の最大インタラク ティブ・パフォーマンスが50%であり、第2の区画の 最大インタラクティブ・パフォーマンスは17%であ

【0025】本発明は前述のように、ある論理区分の最 大インタラクティブ・パフォーマンスを、他の論理区分 のインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく 指定す るパーティショナ及び方法を含む。好適な実施例で述べ られた概念を説明するために、1 つの非常に単純化され た例を提示することにする。ここで12個のプロセッサ を有するコンピュータ・システムを扱うものとする。更 に、システムの対話処理及びバッチ処理が、初期に図3 に示されるように割当てれられるものとする。すなわ ち、最大33%のパフォーマンスがインタラクティブ・ パフォーマンスに割当てられ、67%のパフォーマンス がバッチ処理に捧げられる。区画化がプロセッサ境界に 沿って実行される場合、これは12個のプロセッサの内 の4 個がインタラクティブ・パフォーマンスに割当てら れ、8 個がバッチ・パフォーマンスに捧げられることを 意味する。もちろん、インタラクティブ・パフォーマン スに割当てられる4個のプロセッサは、インタラクティ ブ・パフォーマンスがその指定最大値未満の場合、バッ チ・パフォーマンスのために使用され得る。

【 0 0 2 6 】図3 のシステムが図4 に示されるように、 20 2 つの等しい区画に分割される場合、インタラクティブ・パフォーマンスは区画間で等しく分割される。このことは2 個のプロセッサが第1 の区画のインタラクティブ・パフォーマンスに割当てられ、4 個のプロセッサが第1 の区画のバッチ・パフォーマンスに割当てられ、2 個のプロセッサが第2 の区画のインタラクティブ・パフォーマンスに割当てられ、4 個のプロセッサが第2 の区画のバッチ・パフォーマンスに割当てられることを意味する。従って、システム全体としての最大インタラクティブ・パフォーマンスを反映する、2 つの同一の区画が生成される。

【0027】図5を参照して、第1の区画がそのパフォ ーマンスの最大50%をインタラクティブ・パフォーマ ンスとして必要とすると仮定すると、4個の専用のバッ チ・プロセッサの1 個が、インタラクティブ・パフォー マンスを提供するために割当てられる。第2の区画がシ ステムとしての指定インタラクティブ・パフォーマンス の半分(すなわち17%)だけを必要とする場合、この 区画のインタラクティブ・パフォーマンスは、以前にイ 40 ンタラクティブ・パフォーマンスに割当てられた2個の プロセッサの1 個により満足され、それにより1 個のプ ロセッサを解放し、これが今度バッチ処理に捧げられ る。その結果、第1の区画は3個のプロセッサをそのイ ンタラクティブ・パフォーマンスのために有し、3個の プロセッサをそのバッチ処理に捧げられるのに対して、 第2 の区画は1 個のプロセッサをそのインタラクティブ ・パフォーマンスのために有し、5個のプロセッサをそ のバッチ処理に捧げられる。この単純化された例は、図 1 のパーティショ ナ1 2 2 がある 区画の最大インタラク 50 ティブ・パフォーマンスを、他の区画のインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定する様子を示すものである。もちろん、前述のように、インタラクティブ・パフォーマンスとバッチ・パフォーマンス間の割当ては、ハードウェア境界に対応しない割合ベースで発生し得るので、本発明はインタラクティブ・パフォーマンスとバッチ・パフォーマンス間の割当てのための任意の方法に拡張され得る。

【 0 0 2 8 】前述の好適な実施例は、静的状況における 区画化について述べたものであり、そこでは区画が初期 にセットアップされるときに定義され、実行時の間にこ れらの区画が強制される。しかしながら、本発明は実行 時におけるインタラクティブ・パフォーマンスの動的割 当てにも拡張される。本発明のパーティショナは、各区 画のインタラクティブ・パフォーマンスのニーズを分析 し、プログラムの実行中に、区画間でインタラクティブ ・パフォーマンスを動的に割当てる実行時部分を含み得 る。

【 0029】当業者であれば、本発明の範囲内で多くの変更が可能であることが理解できよう。従って、本発明は特にその好適な実施例に関連して述べられてきたが、当業者であれば、その形態及び詳細におけるこれらの及び他の変更が、本発明の趣旨及び範囲から逸れることなく可能であることが理解できよう。

[0030]

【 関連出願】本願は以下の特許出願に関連する。 Armstr ong5 による1999年5月19日付けの米国特許出願 号"Processor Reset Generated via Memor y Access Interrupt"(出願人整理番号: RO9-99-02 2)、Armstrongらによる1999年5月19日付けの米 国特許出願第 号"Management of a Concurren tUse License in a Logically-Partitioned Computer" (出願人整理番号: RO9-99-023)、Armstrongらによる 1999年5月19日付けの米国特許出願第号 "Event-D riven Communications Interface for Logically-Parti tioned Computer"(出願人整理番号: RO9-99-024)、及 びArmstrongらによる1999年5月19日付けの米国 特許出願第 号"Logical Partition Manager a ndMethod"(出願人整理番号: RO9-99-025)。

○【0031】まとめとして、本発明の構成に関して以下の事項を開示する。

【 0032】(1) 少なくとも1つのプロセッサと、少なくとも1つのプロセッサに接続されるメモリと、装置上で定義される複数の論理区画であって、各論理区画が少なくとも1つのプロセッサの一部と、メモリの一部とを含み、各論理区画が最大インタラクティブ・パフォーマンスを指定し、複数の論理区画のあるものの最大インタラクティブ・パフォーマンスを、複数の論理区画の他のもののインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定するパーティショナとを含む装置。

- (2) 複数の論理区画が初期に生成され、構成されるとき、前記パーティショナが複数の論理区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを指定する前記(1)記載の装置。
- (3) 前記パーティショナが実行時に、複数の論理区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを動的に指定する前記(1) 記載の装置。
- (4) 少なくとも1つのプロセッサと、少なくとも1つのプロセッサに接続されるメモリと、装置上で定義される複数の論理区画であって、各論理区画が最大インタラ 10 クティブ・パフォーマンスを指定し、第1の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様を有する第1の複数の論理区画と、第1の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様と異なる第2の最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様を有する第2の複数の論理区画とを含む装置。
- (5) 少なくとも1つのプロセッサと、少なくとも1つのプロセッサに接続されるメモリと、装置上で定義される複数の論理区画であって、各論理区画が前記少なくとも1つのプロセッサの一部と、前記メモリの一部とを含 20 み、各論理区画が最大インタラクティブ・パフォーマンスを指定し、複数の論理区画のあるものの最大インタラクティブ・パフォーマンスを、複数の論理区画の他のもののインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定する手段とを含む装置。
- (6)コンピュータ・システム上で、少なくとも1つの 論理区画を生成するコンピュータにより実行される方法 であって、第1の最大インタラクティブ・パフォーマン ス仕様を指定する第1の論理区画を生成し、第1の最大 インタラクティブ・パフォーマンス仕様と異なる第2の 30 最大インタラクティブ・パフォーマンス仕様を指定する 第2の論理区画を生成するステップを含む方法。
- (7) 複数の論理区画のあるものの最大インタラクティブ・パフォーマンスを、複数の論理区画の他のもののインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定するパーティショナと、前記パーティショナを有する信号担持媒体とを含むプログラム製品。
- (8) 前記信号担持媒体が記録可能媒体を含む前記
- (7)記載のプログラム製品。
- (9) 前記信号担持媒体が伝送媒体を含む前記(7)記 40 載のプログラム製品。
- (10)複数の論理区画が初期に生成され、構成されるとき、前記パーティショナが複数の論理区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを指定する前記(7)記載のプログラム製品。

(11) 前記パーティショナが実行時に、複数の論理区 画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを動的に指 定する前記(7)記載のプログラム製品。

【図面の簡単な説明】

【 図1 】好適な実施例に従い論理区画化をサポート する コンピュータ装置のブロック図である。

【 図2 】総処理能力がコンピュータ・システムのインタラクティブ・パフォーマンスとバッチ・パフォーマンス間で割当てられ、インタラクティブ・パフォーマンスを制限しない従来の処理構成を達成する様子を示すブロック図である。

【図3】インタラクティブ・パフォーマンスがコンピュータ・システム内で指定最大値以下に上限を定められ、使用可能なインタラクティブ・パフォーマンスよりも、実質的により 献身的なバッチ・パフォーマンスを有するサーバ処理構成を達成する様子を示すブロック図である。

【 図4 】図3 に示される サーバ・モデルにおける2 つの 論理区画の生成を示すブロック 図である。

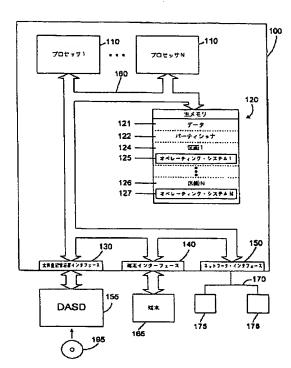
20 【 図5 】他の区画のインタラクティブ・パフォーマンスには関係なく、最大インタラクティブ・パフォーマンスの動的指定を示すブロック図である。

【 図6 】好適な実施例に従い、ある区画の最大インタラクティブ・パフォーマンスを、他の区画のインタラクティブ・パフォーマンスに関係なく指定する方法のフロー図である。

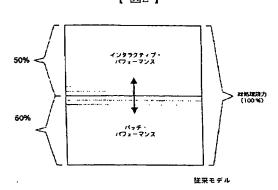
【符号の説明】

- 100 コンピュータ・システム
- 110 プロセッサ
-) 120 主メモリ
 - 121 データ
 - 122 パーティショナ
 - 124、126 論理区画
 - 125、127 オペレーティング・システム
 - 130 大容量記憶装置インタフェース
 - 140 端末インタフェース
 - 150 ネットワーク・インタフェース
 - 155 直接アクセス記憶装置(DASD)
 - 160 システム・バス
 - 165 端末
 - 170 ネットワーク
 - 175 コンピュータ・システムまたはワークステーション
 - 195 CD-ROM

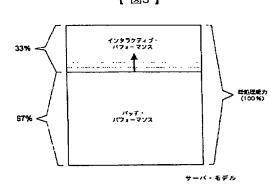
【図1】

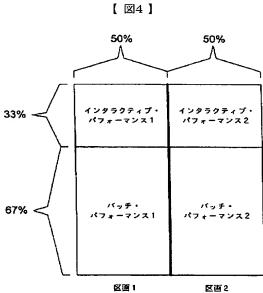


【図2】

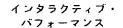


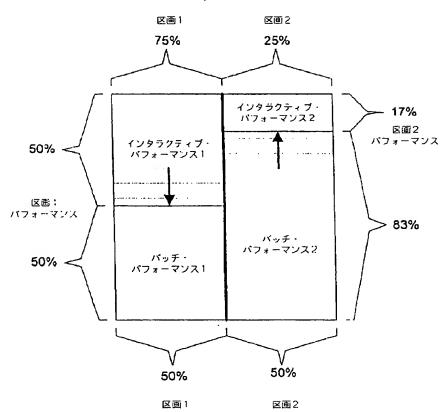
【図3】



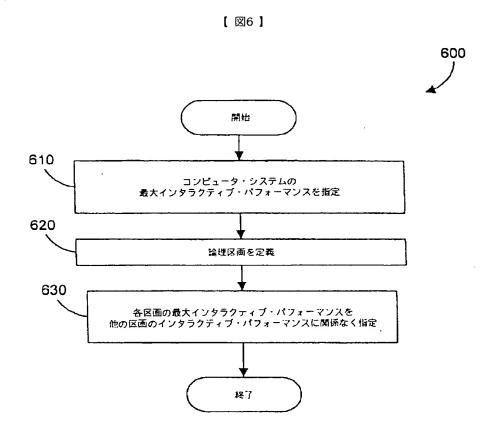


【図5】





総パフォーマンス



フロント ページの続き

(72)発明者 リン・アレン・マクマホン アメリカ合衆国55901-0689、ミネソタ州 ロチェスター、ノース・ウエスト、トゥエ ンティフォース・ストリート 2603 (72) 発明者 ジェフリー・ジェイ・スキール アメリカ合衆国55901、ミネソタ州ロチェ スター、ノース・ウエスト、トゥエンティ フォース・アベニュー 6002

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

□ BLACK BORDERS
□ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
□ FADED TEXT OR DRAWING
□ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
□ SKEWED/SLANTED IMAGES
□ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
□ GRAY SCALE DOCUMENTS
□ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
□ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

☐ OTHER:

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.